

Motion ang röjning till Hästnäs Tomtgärförenings årsmöte 2015

Under alla år (ca 40) som vi varit ägare av vårt fritidhus här på Hästnäs har det varit viktigt att vi väl vårdar värdefull vegetation inom området. Som enskild ägare och därmed ansvarig för skötsel av röjningsyta har det inneburet att vi inte ska rensa utan spara viss vegetation. I ”Vårbrev 2015” står det: ”Det är många som uppskattar att se vattnet när man går runt blå spåret. Håll gärna öppet på din röjningslott.” Min uppfattning är att det inte varit några problem att se vattnet så som det varit med den tidigare mängden vegetation. Jag misstänker att denna rensning/skövling snarast tillgodoser några boende som därmed vill skapa ”fri sikt” mot vattnet.

Frågor: Varför är nu flera röjningsytor helt rensade?

Vilka är motiven?

Vad är styrelsens ansvar i detta?

Förslag: Att stämman beslutar att den tidigare vården av området ska gälla inom hela området i framtiden.

Uppsala i maj 2015, Hästnäs tomt 1:128

Torsten Carlsson

Styrelsens utlåtande;

Kravet på vad som skall vårdas, och hur, har inte förändrats jämfört med tidigare. Det väsentligaste är att vi bevarar vår unika fauna på Hästnäs.

Vad som skett efter vår genomgripande skogsvårdsaktivitet är att det blivit öppnare på alla platser. Samt att ett antal medlemmar önskar möjlighet att se sjön vid promenader längs blå spåret därav kommentaren i vårbrevet 2015.

Föreningen fastställer stadgar och riktlinjer för vad som skall ske. Den enskilde röjningslottsinnevaran genomför röjningen och ansvarar för att röjning sker enligt dessa stadgar och riktlinjer.

Styrelsens förslag;

I och med att kravet av vården av våra marker och unika fauna inte har förändrats kan styrelsen understryka det väsentliga i att enskilda röjningsansvariga följer dessa krav.

Motion ang nedtagning av träd till Hästnäs Tomtägarförenings årsmöte 2015

Borttagning av större träd är nu avslutad enligt ”vårbrev 2015”. Det har varit möjligt att samtidigt ta ner enstaka träd på enskild tomtmark. Detta utan kostnad mot att entreprenören fick ta nedtaget träd. Nu kommer detta i fortsättningen inte att ske på samma sätt som tidigare. Det står att det blev för kostsamt.

Fråga: Vad har nedtagningen av träd på enskild tomtmark kostat föreningen?

Förslag: Att stämman beslutar att enskild tomtägare som har stora träd får fortsatt hjälp att ta bort träd som vid nedtagning kan innebära risk för att elledningar skadas.

Uppsala i maj 2015, Hästnäs tomt 1:128

Torsten Carlsson

Styrelsens utlåtande;

Frågan måste delas upp i två delar, dels växtlighet som stör elledningarna och dels andra stora träd på den enskilde fastighetsägarens privata tomt.

Växtlighet som stör elledningarna hanteras av Mälarenergi AB som t ex under året kommer att rensa träd och buskar som enligt Mälarenergi AB stör elledningarna, det är således inte en fråga för föreningen.

Stora träd på den enskildes tomt är den enskildes sak att hantera. Att det under de gångna säsongerna varit möjligt att få hjälp med dessa beror på att föreningen haft generell skogsrojning inom området. Denna typ av skogsrojning är numera mer eller mindre avslutad och därför inte aktuell.

Och vad gäller kostnad så har vi fått uppgift från skogsavverkarna och intäkten från timmer har inte motsvarat kostnaden för nedtagning på enskilda tomter.

Styrelsens förslag;

Motionen avser hjälp vid nedtagning av träd med risk för skada på elledningar. I och med att detta i huvudsak är ett ansvar för Mälarenergi AB och inte föreningen avslås motionen.